

# Российское энергетическое машиностроение: риски и перспективы

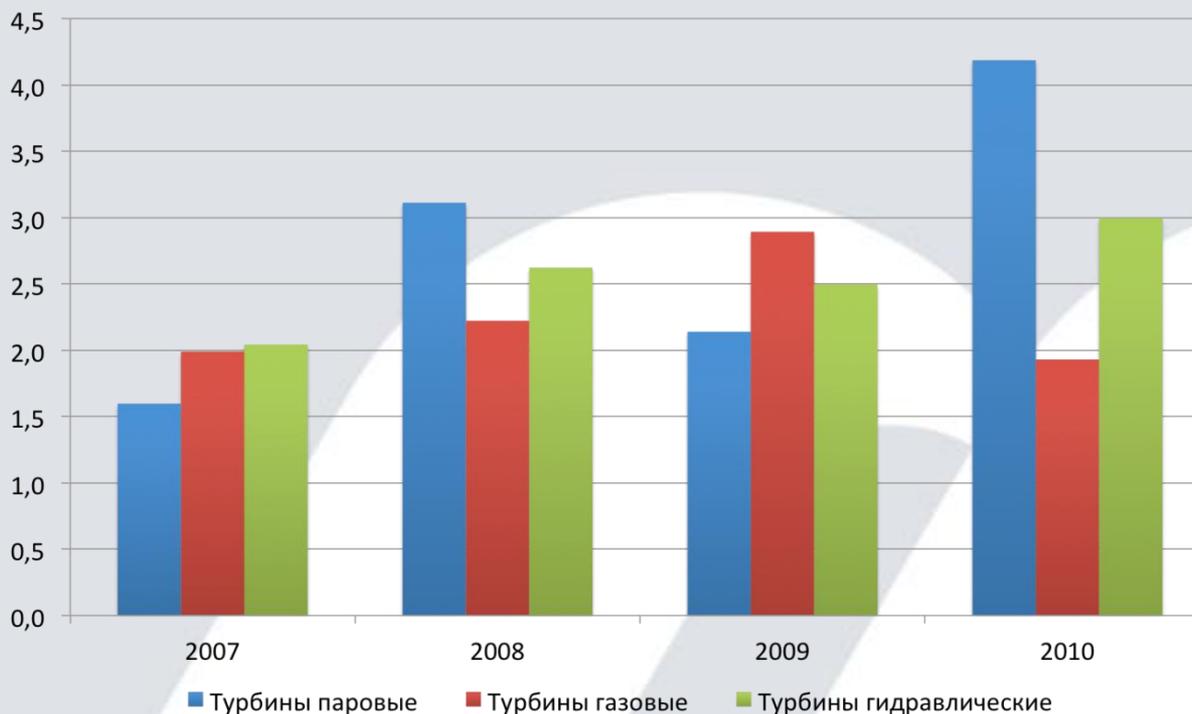
**Саакян Ю.З.**  
Генеральный директор



# Кризис – росту не помеха?

Факторы, сгладившие последствия кризиса для предприятий российского энергетического машиностроения:

- Длительные производственные циклы
- Начало выполнения инвестпрограмм генерирующих компаний
- Заказы, связанные с восстановлением СШ ГЭС



Производство турбин различных типов, ГВт

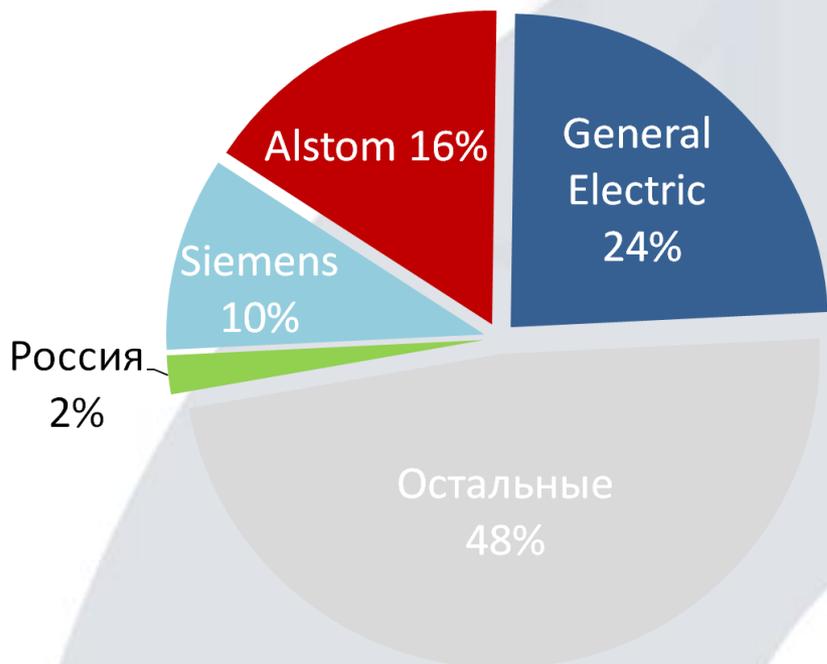


# Риски для отрасли

- Конкуренция со стороны зарубежных производителей
- Усиление технологического отставания
- Вступление России в ВТО



# Конкуренция со стороны зарубежных производителей



Доля России на мировом рынке – меньше, чем у любого представителя «Большой тройки»: силы не равны.

Отечественным производителям предстоит вести конкурентную борьбу по двум направлениям: против дешевой китайской продукции и против технологически передовой западной.



# Технологическое отставание

Сравним расходы на НИОКР:

- Минпромторг: планируется выделить 29 млрд руб до 2016 года, т.е. около **\$170 млн. долл в год**
  - General Electric: около **\$1-1,5 млрд в год**
- Эффективность расходования бюджетных средств, выделяемых на НИОКР – один из ключевых вопросов, так как...

\* Оценка ИПЕМ



# Вступление в ВТО



2010 ?

2011 ?

... вступление в ВТО исключает практически любые формы государственной поддержки отрасли , кроме финансирования программ НИОКР, да и то с оговорками.



# Основные сценарии

- Консолидация отрасли
- Новый крупный национальный ЕРС-контрактор
- Альянсы с зарубежными производителями



# Консолидация в отрасли

- Преимущества крупных компаний: решения «под ключ», выгодные условия получения кредитов, большая рыночная сила
- Возможность «прятать» господо́мощь в условиях ВТО
- Реализация крупносерийных стандартизированных проектов
- Сложность интеграции и согласования интересов собственников и менеджмента самостоятельных игроков рынка
- Более низкая «рыночная мобильность» по сравнению с более мелкими компаниями
- Риски низкой прозрачности – неэффективность



# Единый национальный заказчик

- Посредник между рынком, производителями и деньгами государства, выделяемыми на НИОКР
- Рынок получит необходимые ему технологии и решения, в т.ч. стандартные энергоблоки для массового производства
- Необходимость интеграции и согласования интересов различных российских производителей
- Дополнительные инвестиции со стороны государства на начальном этапе



# Альянсы с зарубежными производителями

- Трансферт и адаптация зарубежных технологий
- Использование инвестиционного потенциала зарубежных компаний
- Утрата национального технологического потенциала
- Переход к «отверточной сборке»



# Выводы

- Возможна как самостоятельная реализация любого из сценариев, так и их комбинации – многое зависит от позиции государства
- Бездействие – недопустимо: оно неизбежно приведет к стагнации, а затем и к деградации отрасли

**Спасибо за внимание!**

**С докладом выступил**

**Саакян Юрий Завенович**

**Генеральный директор ИПЕМ**

**[www.ipem.ru](http://www.ipem.ru)**